

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

HUMANISTIC TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF SOCIETY

Научная статья

УДК 21 (316.77)

DOI: 10.21209/1996-7853-2024-19-1-122-131

**Адаптация иностранных военных курсантов
в принимающую среду военных вузов России
в контексте зарубежных теорий этнической миграции**

Артем Вадимович Жуков¹, Виталий Алексеевич Ковалев²

^{1,2}*Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия*

¹artem_jukov68@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0089-8343>;

²nastyasha16@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-1716-9798>

В статье обсуждаются теоретические аспекты проблемы исследований адаптации иностранных курсантов, которая, по мнению авторов, заключается в поиске выхода из противоречия между концепцией полной ассимиляции мигрантов и концепцией сохранения личностного начала. Объектом исследования является адаптация иностранных курсантов в инокультурной среде. Предмет исследования – объяснительный потенциал теорий этнической миграции, раскрываемый в контексте обсуждения адаптации иностранных курсантов военных вузов. Целью статьи является обоснование положения о том, что в условиях интенсификации процессов цифровизации происходит радикальный пересмотр оценок адаптации иностранных курсантов военных вузов, которые, участвуя в профессиональной ассимиляции, продолжают оставаться членами транснациональных сообществ, объединённых как с принимающей средой, так и со своим традиционным этническим окружением. Методом выступает сравнительный анализ концептуального содержания теорий миграции и социализации с учётом их применимости для объяснения процессов адаптации взрослых в иноэтнической среде. Авторы доказывают, что в XXI в. меняется отношение к проблеме ассимиляции иностранных курсантов военного вуза, так как они признаются трансмигрантами, т. е. участниками транснациональных сообществ, объединёнными как с принимающим обществом, так и со своим традиционным этническим окружением посредством электронных сетей. Теоретическое значение статьи заключается в доказательстве идеи о том, что в современных условиях иностранные курсанты военного вуза являются носителями идентичностей различного уровня, которые включены в структуру социальной, экономической, политической жизни различных обществ. Практическое значение статьи заключается в предложении стратегий адаптации, основанных на убеждении о том, что мигранты обладают устойчивым стремлением к ресоциализации и осознанно выбирают путь профессиональной ассимиляции в военной среде курсантов, который не означает, что этот процесс они связывают с необходимостью отказа от этнических ценностей и традиций отправляющего сообщества.

Ключевые слова: иностранные курсанты, мигранты, трансмигранты, социализация, адаптация, ассимиляция, инокультурная среда





Original article

Adaptation of International Military Cadets to the Host Environment of Russian Military Universities in the Context of Foreign Theories of Ethnic Migration

Artem V. Zhukov¹, Vitaly A. Kovalev²

^{1,2}Transbaikal State University, Chita, Russia

¹artem_jukov68@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0089-8343>;

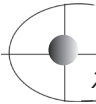
²nastyasha16@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-1716-9798>

The article discusses theoretical aspects of the problem of research on the adaptation of international cadets, which, according to the authors, consists in finding a way out of the contradiction between the concept of full assimilation of migrants and the concept of preserving the personal beginning. The object of the study is the adaptation of international cadets in a foreign cultural environment. The subject of the article is the explanatory potential of the theories of ethnic migration, revealed in the context of the discussion of adaptation of international cadets of military universities. The aim of the article is to substantiate the position that in the conditions of intensification of digitalization processes there is a radical revision of assessments of adaptation of international military cadets, who, while participating in professional assimilation, continue to be members of transnational communities, united with both the host environment and their traditional ethnic environment. The method is a comparative analysis of the conceptual content of the theories of migration and socialization, taking into account their applicability to explain the processes of adaptation of adults in a non-ethnic environment. The authors prove that in the XXI century the attitude to the problem of assimilation of international cadets of a military university is changing, as they are recognized as transmigrants, i. e. participants of transnational communities, united both with the host society and with their traditional ethnic environment through electronic networks. The theoretical significance of the article lies in the proof of the idea that in modern conditions foreign cadets of a military university are carriers of identities of different levels, which are included in the structure of social, economic, and political life of different societies. The practical significance of the article lies in the proposal of adaptation strategies based on the belief that migrants have a sustainable desire for re-socialization and consciously choose the path of professional assimilation in the military environment of cadets, which does not mean that this process they associate with the need to abandon ethnic values and traditions of the sending community.

Keywords: international cadets, migrants, transmigrants, socialization, adaptation, assimilation, foreign cultural environment

Введение. В современных социокультурных условиях увеличилось количество иностранных абитуриентов, поступающих в военные вузы Российской Федерации, которые ставят перед собой новые задачи по развитию экспорта образовательных услуг. По прибытии в Россию образовательные мигранты проходят необходимое для их страны обучение, однако попадают в новые для себя условия, связанные с иным языковым и социокультурным окружением. Процессы адаптации к этому окружению представляют проблему, когда иностранный курсант оказывается противопоставлен другим обучающимся, как представителям иных народов, культур, вероисповеданий. Исследователями отмечается противоречивый характер взаимодействия мигрантов и российских преподавателей и курсантов, которые сталкиваются с отсутствием понимания особенностей принимающей социальной среды, причиной чего является резкий контраст между социальными нормами принимающего общества и стран проживания.

Анализ отечественной научной литературы, посвященной проблеме адаптации иностранных студентов в российских вузах, показал, что, прежде всего, она привлекает внимание психологов и педагогов, стремящихся к обоснованию стратегий безболезненного вхождения мигрантов в принимающую среду. В частности, точку зрения о том, что в процессе обучения мигранты меняют первоначально настороженное отношение к социокультурной среде вузов и достигают состояния единения с принимающим сообществом, защищают В. Н. Гурьянчик [3], Т. В. Павлушкина [6], А. В. Савельева [7], А. Ч. Кодоева [4]. При этом ведущую роль в их адаптации, по мнению О. А. Бучневой [1], должно играть социальное окружение принимающей стороны, обеспечивающее ассимиляцию личности в социальном пространстве принимающего сообщества. Следование данному подходу, согласно убеждению Г. И. Зиннатулиной [2], Ю. В. Микрюкова [5], отражает стремление руководства вузов к организации эффективного учебного про-



цесса за счёт преодоления психологических барьеров, препятствующих адаптации.

Однако представляемый подход оставляет открытым вопрос о том, как стратегии, направленные на организацию эффективного обучения иностранных курсантов, могут быть согласованы со стремлением к разрешению межкультурных противоречий, связанных с чувством неполноценности у вновь пребывающих мигрантов. На наш взгляд, существенную помощь в обосновании подходов к их адаптации могут оказать западные теории миграции, которые напрямую не затрагивают данную проблему, однако способны расширить теоретические представления о процессах адаптации иностранцев к условиям военных вузов России.

Объектом исследования является адаптация иностранных курсантов в инокультурной среде, предметом – объяснительный потенциал теорий этнической миграции и социализации, раскрываемый в контексте обсуждения проблем адаптации иностранных курсантов. *Цель исследования* состоит в обосновании применимости теорий этнической миграции к объяснению проблем адаптации иностранных курсантов к иноэтнической среде военного вуза Российской Федерации. Методом является сравнительный анализ концептуального содержания теорий миграции и социализации с учётом их применимости для объяснения процессов адаптации взрослых в иноэтнической среде.

Результаты исследования и их обсуждение. В условиях интенсификации процессов глобализации и цифровизации в XXI в. происходит радикальный пересмотр оценок процесса адаптации иностранных курсантов военных вузов. В первую очередь меняется отношение к проблеме ассимиляции иностранных курсантов военного вуза, так как они признаются носителями нескольких идентичностей, обладающих различной способностью к трансформации и ассимиляции в инокультурном сообществе. Сегодня они становятся не мигрантами, а трансмигрантами, т. е. участниками транснациональных сообществ, объединённых как с принимающим обществом, так и со своим традиционным этническим окружением посредством электронных сетей. Поэтому иностранные курсанты характеризуются устойчивым стремлением к ре-социализации в принимающей среде военных вузов России

и осознанным выбором пути профессиональной ассимиляции, который не означает, что этот процесс они связывают с необходимостью отказа от этнических ценностей и традиций отправляющего сообщества.

К объяснению адаптации иностранных военных курсантов могут быть применены такие известные теории, как социальный эволюционизм, теория «плавильного котла», теории «пессимистических» школ, интеракционизм, мультикультурализм, а также современные теории ассимиляции, одни из которых оценивают данный процесс как однонаправленное восприятие внешнего влияния, другие – как сложный и разнонаправленный диалог различных культур и традиций.

Социальная адаптация иностранных курсантов с точки зрения классической и понимающей социологии. Проблема исследований адаптации иностранцев, которые находятся между этнической культурой своей страны и требованиями принимающей среды, заключается в необходимости поиска выхода из противоречия между концепцией полной ассимиляции мигрантов и концепцией сохранения личностного начала, каждая из которых представляет радикально противоположную и недостижимую перспективу. В контексте идей социального эволюционизма проблема социальной адаптации иностранных курсантов решается в процессе их включения и последующего растворения в структуру принимающего сообщества, где они проходят через одни и те же стадии. В частности, положения учения Г. Спенсера, О. Конта, Е. Маркса, Э. Дюркгейма [8] содержат идею о том, что прохождение новичков через трудности является необходимой составляющей формирования структуры общества. Именно таким образом объясняла процессы адаптации теория «плавильного котла» Р. Парка и М. Гордона [9], согласно которой мигранты одинаковым образом проходят этапы ассимиляции, при этом у них не остаётся никаких других перспектив, кроме как ассимилироваться.

Однако концепция о том, что сущностью процессов адаптации является полная ассимиляция личности курсанта, поддерживается не всеми теориями. В частности, она не принимается понимающей социологией Г. Зиммеля и М. Вебера [10], которые стремились выявить цели и сущность социального действия, исходя из смысла, не привно-



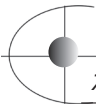
симого извне, а переживаемого субъектом. Также на приспособление как основу выживания указывали Дж. Мердок и А. Келлер [11], которые настаивали на том, что в новых жизненных условиях человек не меняет свою личность, а посредством символической адаптации приспособливает для себя условия новой культуры. Данная точка зрения находится в полярном противостоянии с теорией «правильного котла», т. е. полной ассимиляции, и при этом отражает идею о сохранении личностного начала в неизменности, которая, как и положения оппонировавшей стороны, является практически недостижимой в социальной реальности. Таким образом, существуют противоречия между положениями концепций жёсткой детерминации социального поведения под влиянием внешней социальной среды и идеями о доминировании «личностной интерпретации», описывающими человеческое поведение через соответствие «идеальным типам», которое необходимо преодолевать через обращение к теориям, построенным на основании попыток синтеза этих точек зрения.

Идеал сохранения личностного начала иностранных курсантов военных вузов в контексте теории Т. Парсонса и интеракционизма. Противоречия между требованиями внешней среды и субъективными переживаниями можно снять, если обратиться к наследию Т. Парсонса. Решение проблемы адаптации иностранных курсантов к среде военного вуза в контексте его идей заключается в изменении отношения мигранта к предписываемой ему социальной роли и функции, т. е. в процессе усвоения социальных ролей [12]. Это означает, что интеграция новичка в структуру принимающего сообщества происходит с помощью механизмов приспособления к противоречиям с внешними объектами. При этом, несмотря на отрицание ассимиляции как средства вхождения в инокультурное общество, Т. Парсонс не считал, что в рамках принимающего общества необходимо сохранение этнического плюрализма. По его мнению, преодоление указанного противоречия заключалось в признании в качестве механизма адаптации к внешним условиям приспособления, успех которого решают мотивации, которые помогают или, наоборот, мешают мигрантам приспособляться к инокультурной среде. Однако данная концепция, обращаясь к идеалу социальной гармонии, не обращает

внимания на реальные противоречия между стремлением к укреплению общей гражданской основы современной нации и стремлением к сохранению личностного начала, и поэтому проблема ассимиляции в процессе адаптации иностранных курсантов к условиям принимающей среды нуждается в дальнейшем обосновании.

Более детальная проработка проблем этнокультурного взаимодействия, как основания процессов адаптации мигрантов, проведена в исследованиях интеракционистов, которые отвергали ассимиляцию, и представителей функционального анализа, которые её признавали. Например, с точки зрения Дж. Мида, Р. Линтона, А. Кардинера, М. Херсковица, М. Мид, теория «правильного котла» критиковалась как социальная практика колониализма. Одной из задач данного направления был поиск аргументов, которые могли бы стать основанием сохранения личностного начала при вхождении в иную культуру.

Из теории интеракционизма можно вывести утверждение о том, что если индивид изначально формируется культурой за счёт структурных взаимодействий, то и личность мигранта до поступления в военный вуз была сформирована его родным этносом, который продолжает ассоциироваться им со «значимыми другими» [13, с. 162]. Таким образом, при анализе проблем адаптации личности мигранта к условиям принимающего общества необходимо выделять ценностные основания личности, сформированные первичной социальной группой, которые Р. Линтон и А. Кардинер [14, р. 137] называли термином «базовый тип личности», т. е. «отпечаток», который остаётся неизменным у мигранта, несмотря на влияние принимающего общества. Исходя из этих положений, М. Мид и М. Херсковиц [15, р. 143] утверждали, что для успешной адаптации мигрантов к принимающей культуре необходимо приспособление полученных ранее культурных установок к традициям принимающей культуры. Отсюда можно сделать вывод, что, вступая в процессы инкультурации в рамках военного вуза, курсант начинает взаимодействие с принимающей культурой, результатом которого становится не трансформация личности, а принятие роли Другого, представляемого как рефлексивное социальное «Я». Таким образом, в контексте интеракционизма можно считать, что в процессе адап-



тации иностранных курсантов значимыми являются те социальные взаимодействия, которые ведут не к ассимиляции, а к приспособлению.

В условиях принимающего общества военного вуза этот интеракционистский концепт служит основанием необходимости решить вопрос о предохранении ценностной основы личности мигранта от любых попыток ассимиляции. Эту позицию защищает мультикультурализм, представитель которого – Х. Рунблом – выступил с обоснованием точки зрения о том, что значимым аспектом процессов адаптации мигрантов является борьба за сохранение их этнических особенностей и противостояние их растворению в принимающей среде [16, р. 623]. Однако может ли это требование мультикультурализма стать приоритетным основанием стратегии адаптации иностранных курсантов в военных вузах, предназначение которых состоит в отстаивании государственной позиции, в соответствии с которой существуют требования подчинённости и дисциплины? Дело в том, что у данной концепции выявилось много недостатков, отмеченных в исследовании У. Кимлики [17], П. Шеффера [18], Т. Саррацина [19], С. Вертовца и С. Вессендорфа [20], которые доказали, что доминирование принципов мультикультурализма в образовательных учреждениях ведёт к снижению показателей успеваемости у представителей этнических меньшинств, которые не хотят адаптироваться к требованиям культурного мейнстрима.

Поэтому в практике исследований миграции и адаптации термин «ассимиляция», несмотря на спорность, не является полностью дискредитированным и продолжает употребляться в отношении описаний процессов, сопровождающих вхождение взрослых в инокультурное окружение. Причиной является то, что во второй половине XX в. его значение стали толковать иначе, чем это подразумевала теория «плавильного котла». Данная традиция была заложена на рубеже 60–70-х гг. XX столетия в исследованиях Н. Глейзера и Д. Мойнихана, где ассимиляция как основание социальной интеграции не противопоставлялась этническому началу личности и не понималась как основание полного растворения [21]. Аналогичный подход можно обнаружить в трудах А. Щюца [22], П. Бергера и Т. Лукмана [23, с. 213], которые представляют ассимиляцию

в рамках феноменологического подхода как индивидуальное освоение личностью новой социокультурной среды, заключающееся в совмещении её аспектов с собственной картиной мира. Ассимиляция ими представляется итогом межкультурного взаимодействия, результатом которого является достижение высокого уровня интеграции представителей разных народов, основанного на глубоком понимании и принятии собственных отличий.

Трансформация представлений об ассимиляции в современных теориях миграции. Ещё более существенно меняют отношение к проблеме ассимиляции иностранных курсантов военного вуза современные теории, содержанием которых становится глобализация и цифровизация. В свете этих процессов ассимиляция понимается как аспект интенсифицирующегося межрегионального и межнационального взаимодействия, в котором принимает участие большая масса населения. В частности, в контексте информационной теории Э. Гидденса проблематика современных миграционных процессов складывается в контексте усиления процессов глобализации, ведущих к росту миграционных потоков, куда вовлекаются большие массы населения, что способствует появлению специфических общин, находящихся в разных регионах планеты, но представляющих собой единое целое благодаря современным интернет-технологиям [24].

Согласно методологии Н. Глик-Шиллер, идентичность представителей этих групп не связывается только с территорией проживания, что становится мощным вызовом для принимающих национальных и государственных образований, где они должны восприниматься уже не как мигранты, а как трансмигранты, т. е. участники транснациональных сообществ, объединённые со своим традиционным этническим окружением посредством электронных сетей. Жизнь таких мигрантов зависит от влияния, которое оказывает на них принимающее культурное окружение и этническая культура родины [25]. В связи с этим возникает новая этнокультурная ситуация, в которой мигранты становятся обладателями разных идентичностей, соотносимых с разными сообществами [26, р. 140].

Данная ситуация меняет отношение к оценкам процесса адаптации взрослых в



условиях инокультурного окружения, так как происходит окончательная реабилитация прежде спорного термина «ассимиляция», который продолжает употребляться в отношении описаний процессов, сопровождающих вхождение взрослых в инокультурное окружение, но получает новые коннотации. Современные теории миграции предлагают такую модель, в которой отождествление адаптации с ассимиляцией уступило место более широкому пониманию ассимиляции, как процесса взаимодействия культур, в ходе которого происходит смешение разных традиций и образование принципиально нового культурного синтеза. Радикальный пересмотр представлений об ассимиляции состоялся в трудах Р. Альба и В. Ни, которые предприняли попытку трансформировать теорию М. Гордона, утверждая, что ассимиляция в интересах принимающего общества неизбежна. Однако не только доминирующая культура оказывает влияние на мигрантов, но и они воздействуют на принимающую среду, вступая с ней в стадию конвергенции [27].

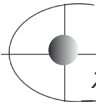
Теория сегментной ассимиляции мигрантов, одним из авторов которой является А. Портес [28, р. 568], создаёт возможность новаторского объяснения смысла данного понятия, а также того, почему разные группы мигрантов по-разному переживают ассимиляцию, либо легко интегрируясь, либо вступая на путь конфронтации с принимающим сообществом. Основываясь на положениях данной теории, можно утверждать, что иностранные курсанты, переезжая в Россию для продолжения своего обучения, вынуждены столкнуться здесь с социальными условиями, существенно отличающимися от страны исхода. Однако решение проблем адаптации к новым условиям заключается не только в приспособлении к условиям принимающего сообщества, но и в трансформации личных качеств мигранта. Согласно положениям К. Фелисиано, мигранты – это не только новые субъекты, встраиваемые в принимающее сообщество. Они являются представителями определённого сегмента управляющего сообщества, ценности которого оказывают существенное влияние на ход адаптации в принимающем сообществе [29, р. 85]. Например, в военные училища России, как правило, отправляются выходцы из элитарных слоёв, а также успешные военнослужащие, мотивированные перспективами служебного роста,

которые в интерпретации Д. С. Массей понимаются как push-factors [30]. Он доказывает, что переезд с целью переобучения доступен наиболее активным и мотивированным людям, уже обладающим определённым образовательным уровнем и стремлением к достижению нового.

Кроме этого, анализируя проблемы адаптации иностранных курсантов в принимающей среде военных вузов России, необходимо учитывать их мотивации или “pull-factors”, согласно которым, как пишет Дж. Борджас, эти люди уже прошли определённый отбор, показывающий степень их готовности к принятию правил принимающей среды [31]. Таким образом, есть основания полагать, что иностранные курсанты, стремящиеся обучаться в России, уже обладают определёнными знаниями о стране, позволяющими считать, что условия жизни в принимающем сообществе будут для них приемлемы, и принимают это решение, исходя как из политических, экономических, так и культурных соображений. Поэтому можно сделать вывод, что иностранные курсанты обладают устойчивым стремлением к ресоциализации в принимающее сообщество и осознанно выбирают путь ассимиляции в среде российских курсантов. Однако это не означает, что этот процесс они связывают с необходимостью отказа от этнических ценностей и традиций отправляющего сообщества. Это ставит вопрос о различных уровнях идентичности иностранного курсанта в военном вузе России.

Данный методологический контекст, согласно которому этнические различия продолжают играть важную роль и после того, как личность подверглась влиянию внешней принимающей культуры, предполагает возможности различных трактовок процессов адаптации иностранных курсантов к принимающей среде военного вуза, в частности, сущности ассимиляции, которой подвержены множественные идентичности иностранных курсантов. Приспособление иностранцев к условиям культуры российского военного вуза с этой точки зрения можно понимать как усвоение социальных ролей взрослыми, которые, сохраняя базовую идентичность личности, в процессе вторичной социализации воспринимают образцы воинской культуры России.

Заключение. 1. Проблема исследований адаптации иностранных курсантов,



которые находятся между этнической культурой своей страны и требованиями принимающей среды российских военных вузов, заключается в необходимости поиска выхода из противоречия между концепцией полной ассимиляции мигрантов и концепцией сохранения личностного начала. Попытки синтеза указанных концепций конституируются из положений, доказывающих, что каждая этническая культура формирует специфический тип личности, адаптация которого в инокультурной среде в последующем должна приводить не к ассимиляции, а к приспособлению. При этом термин «ассимиляция» продолжает использоваться в отношении описаний процессов, сопровождающих вхождение взрослых в инокультурное окружение, однако больше не противопоставляется этническому началу и не понимается как основание полного растворения.

2. Существенно отличается отношение к проблеме ассимиляции иностранных курсантов военного вуза с точки зрения транс-

национализма, который указывает на то, что жизнь трансмигрантов зависит от влияния, которое оказывает на них российское культурное окружение и этническая культура родины, связи с которой современные мигранты не обрывают. В связи с этим возникает новая этнокультурная ситуация, в которой мигрант воспринимается как обладатель разных идентичностей, отражающих включённость в культуру различных обществ.

3. Данная ситуация меняет отношение к оценкам адаптации взрослых в условиях инокультурного окружения XXI в., когда состоялся радикальный пересмотр представлений об ассимиляции, согласно которому иностранные курсанты обладают устойчивым стремлением к ресоциализации в принимающее сообщество военных России и осознанно выбирают путь профессиональной ассимиляции в среде курсантов, который не означает, что этот процесс они связывают с необходимостью отказа от этнических ценностей и традиций отправляющего сообщества.

Список литературы

1. Бучнева О. А. Особенности социокультурной адаптации иностранных курсантов-первокурсников к образовательной среде военного вуза // *Инновационная наука*. 2015. № 12-2. С. 205–208.
2. Зиннатулина Г. И., Давлетшина К. Ю. К вопросу об исследовании проблем социокультурной адаптации иностранных курсантов в военных вузах Российской Федерации // *Власть*. 2020. Т. 28. С. 105–109.
3. Гурьянчик В. Н., Макеева Т. В. Социокультурная адаптация иностранных курсантов военных вузов // *Социологические исследования*. 2018. № 11. С. 124–133.
4. Кодоева А. Ч. Факторы, определяющие успешность адаптации курсантов к образовательному процессу в контексте развития готовности к служебно-профессиональной деятельности // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2019. № 1. С. 249–252.
5. Микрюков Ю. В. Адаптационный процесс профессионального становления курсантов на различных этапах обучения в военном вузе // *Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2020. № 3. С. 136–141.
6. Павлушкина Т. В. Модель педагогического сопровождения адаптации иностранных военнослужащих в российском военном вузе // *Теория и практика общественного развития*. 2014. № 11. С. 66–69.
7. Савельева А. В. Организационно-педагогические условия формирования социокультурной компетенции иностранных военных специалистов в условиях обучения в высшей военной школе // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2018. Т. 7, № 2. С. 241–244.
8. Дюркгейм Э. *Социология. Её предмет, метод, предназначение*. М.: Канон, 1995. 352 с.
9. Gordon M. M. *Assimilation in American Life: The Role of Race, Religion and National Origins*. N. Y.: Oxford University Press, 1964. 276 p.
10. Вебер М. *Город*. М.: Юрайт, 2021. 158 с.
11. Keller G. A., Murdock G. P. *Studies in the Science of Society*. New Haven: Yale University Press; London: Oxford University Press, 1937. XXII. 555 p.
12. Parsons T. *Sociological Theory and Modern Society*. N. Y.: Free Press, 1967. 564 p.
13. Мид Дж. Г. Разум, Я и Общество // *Реферативный журнал. Серия Социология*. 1997. № 4. С. 162–195.
14. Kardiner A. *The Concept of Basic Personality Structure as an Operational Tool in the Social Sciences / The Science of Man in the World Crisis / ed. by R. Linton*. N. Y.: Columbia Univ. Press, 1945. P. 137–155.
15. Herskovits M. *The Processes of Cultural Change / The Science of Man in the World Crisis / ed. by R. Linton*. N. Y.: Columbia University Press, 1945. P. 143–170.
16. Runblom H. *Swedish Multiculturalism in a Comparative European Perspective / Sociological Forum Stockholm*. 2004. No. 9. P. 623–640.



17. Kymlicka W., Donaldson S. Zoopolis: a Political Theory of Animal Rights. Oxford: Oxford univ. press, 2011. VII. 329 с.
18. Scheffer P. Immigrant Nations. N. Y.: Wiley, 2011. 300 p.
19. Sarrazin T. Deutschland schafft sich ab. Berlin: Deutsche Verlags Anstalt, 2010. 461 с.
20. Vertovec S. Introduction: Assessing the Backlash Against Multiculturalism in Europe // The Multiculturalism Backlash: European Discourses, Policies and Practices / S. Vertovec, S. Wessendorf. London: Routledge, 2010. P. 1–32.
21. Glazer N., Moynihan D. P., Schelling C. S. Ethnicity: Theory and Experience. Cambridge: Harvard University Press, 1975. 531 p.
22. Schutz A. The Phenomenology of the Social World / transl. by G. Walsh, F. Lehnert. London: Heinemann educational books, 1972. XXXII. 255 с.
23. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии сознания. М., 1995. 323 с.
24. Гидденс Э. Устройство общества: очерк теории структуризации. М.: Акад. проект, 2003. 525 с.
25. Schiller G. N., Basch L., Blanc C. S. Nations Unbound: Transnational Projects, Postcolonial Predicaments, and Deterritorialized Nation-Sates. London: Routledge, 2020. 356 p.
26. Bauböck R. Europe's commitments and failures in the refugee crisis // European Political Science. 2018. Vol. 17. P. 140–150.
27. Alba R. The Great Demographic Illusion. Majority, Minority, and the Expanding American Mainstream. N. Y.: Princeton University Press, 2020. 336 p.
28. Portes A., Manning R. D. The Immigrant Enclave: Theory And Empirical Examples // Social Stratification, Class, Race, and Gender in Sociological Perspective. 2019. Vol. 2. P. 568–579.
29. Feliciano C., Rumbaut R. G. The Evolution of Ethnic Identity from Adolescence to Middle Adulthood: The case of the Immigrant Second Generation // Emerging Adulthood. 2019. No. 7. P. 85–96.
30. Massey D. S., Durand J., Pren K. A. Lethal Violence and Migration in Mexico: an Analysis of Internal and International Moves // Migraciones Internacionales. 2020. No. 11. P. 1–20.
31. Borjas G. Immigration and Economic Growth George // NBER Working Paper. 2019. No. 25836. No. J6. O4. P. 1–52.

Информация об авторах

Жуков Артем Вадимович, доктор философских наук, профессор, Забайкальский государственный университет, 672039, Россия, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30; artem_jukov68@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-0089-8343>.

Ковалев Виталий Алексеевич, соискатель, Забайкальский государственный университет, 672039, Россия, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30; nastyasha16@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-1716-9798>

Вклад авторов

Жуков А. В. – основной автор, организатор исследования, формулировал выводы и обобщал итоги исследования.

Ковалев В. А. – осуществлял систематизацию и сравнительный анализ представленных концепций.

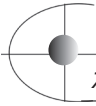
Для цитирования

Жуков А. В., Ковалев В. А. Адаптация иностранных военных курсантов в принимающую среду военных вузов России в контексте зарубежных теорий этнической миграции // Гуманитарный вектор. 2024. Т. 19, № 1. С. 122–131. DOI: 10.21209/1996-7853-2024-19-1-122-131.

Статья поступила в редакцию 24.01.2024; одобрена после рецензирования 28.02.2024; принята к публикации 28.02.2024.

References

1. Buchneva, O. A. Features of sociocultural adaptation of first-year international cadets to the educational environment of a military university. Innovative science, no. 12-2, pp. 205–208, 2015. (In Rus.)
2. Zinnatulina, G. I., Davletshina, K. Yu. On the issue of studying the problems of sociocultural adaptation of international cadets in military universities of the Russian Federation. Power, no. 28, pp. 105–109, 2020. (In Rus.)
3. Guryanchik, V. N., Makeeva, T. V. Sociocultural adaptation of foreign cadets of military universities. Sociological Research, no. 11, pp. 124–133, 2018. (In Rus.)

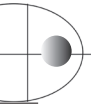


4. Kodoeva, A. Ch. Factors that determine the success of cadets' adaptation to the educational process in the context of developing readiness for service and professional activities. *Baltic Humanitarian Journal*, no. 1, pp. 249–252, 2019. (In Rus.)
5. Mikryukov, Yu. V. Adaptation process of professional development of cadets at various stages of training at a military university. *Bulletin of the Kaliningrad branch of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, no. 3, pp. 136–141, 2020. (In Rus.)
6. Pavlushkina, T. V. Model of pedagogical support for the adaptation of international military personnel in a Russian military university. *Theory and practice of social development*, no. 11, pp. 66–69, 2014. (In Rus.)
7. Savelyeva, A. V. Organizational and pedagogical conditions for the formation of sociocultural competence of foreign military specialists in the conditions of training at a higher military school. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, no. 2, pp. 241–244, 2018. (In Rus.)
8. Durkheim, E. *Sociology. Its subject, method, purpose*. M: Kanon, 1995. (In Rus.)
9. Gordon, M. M. *Assimilation in American Life: The Role of Race, Religion and National Origins*. N. Y: Oxford University Press, 1964. (In Engl.)
10. Veber, M. Gorod. M.: Yurajt, 2021. (In Rus.)
11. Keller, G. A., Murdock, G. P. *Studies in the Science of Society*. New Haven: Yale University Press; London: Oxford University Press, 1937. XXII. (In Engl.)
12. Parsons, T. *Sociological Theory and Modern Society*. New York: Free Press, 1967. (In Engl.)
13. Mid Dzh. G. Razum, Ya i Obshchestvo. *Referativnyi zhurnal*, no. 4, pp. 162–195, 1997. (In Engl.)
14. Kardiner, A. The concept of basic personality structure as an operational tool in the social sciences. *The science of man in the world crisis*. Ed. by R. Linton. N. Y.: Columbia Univ. Press, 1945: 137–155. (In Engl.)
15. Herskovits, M. *The Processes of cultural change. The science of man in the world crisis*. N. Y: Columbia University Press, 1945: 143–170. (In Engl.)
16. Runblom, H. *Swedish Multiculturalism in a Comparative European Perspective*. *Sociological Forum Stockholm*, no. 9, pp. 623–640, 2004. (In Engl.)
17. Kymlicka, W., Donaldson, S. *Zoopolis: a political theory of animal rights*. Oxford: Oxford univ. press, 2011. VII. (In Engl.)
18. Scheffer, P. *Immigrant Nations*. New York: Wiley, 2011. (In Engl.)
19. Sarrazin, T. *Deutschland schafft sich ab*. Berlin: Deutsche Verlags Anstalt, 2010. (In German)
20. Vertovec, S. Introduction: assessing the backlash against multiculturalism in Europe. *The Multiculturalism Backlash: European Discourses, Policies and Practices*. London: Routledge, 2010: 1–32. (In Engl.)
21. Glazer, N., Moynihan, D. P., Schelling, C. S. *Ethnicity: Theory and Experience*. Cambridge: Harvard University Press, 1975. (In Engl.)
22. Schutz, A. *The phenomenology of the social world* / Transl. by G. Walsh, F. Lehnert. London: Heinemann educational books, 1972. XXXII. (In Engl.)
23. Berger, P., Luckman, T. *Social construction of reality: a treatise on the sociology of consciousness*. M: 1995. (In Rus.)
24. Giddens, E. *The Structure of Society: An Essay on the Theory of Structuration*. M: Academician. project, 2003. (In Rus.)
25. Schiller G. N., Basch L., Blanc C. S. *Nations Unbound: Transnational Projects, Postcolonial Predicaments, and Deterritorialized Nation-Sates*. London: Routledge, 2020. (In Engl.)
26. Bauböck R. Europe's commitments and failures in the refugee crisis. *European Political Science*, vol. 17, pp. 140–150, 2018. (In Engl.)
27. Alba, R. *The Great Demographic Illusion. Majority, Minority, and the Expanding American Mainstream*. N. Y: Princeton University Press, 2020. (In Engl.)
28. Portes, A., Manning R. D. The immigrant enclave: Theory and empirical examples. *Social Stratification, Class, Race, and Gender in Sociological Perspective*, 2019. Vol. 2: 568–579. (In Engl.)
29. Feliciano, C., Rumbaut, R. G. The evolution of ethnic identity from adolescence to middle adulthood: The case of the immigrant second generation. *Emerging Adulthood*, no. 7, pp. 85–96, 2019. (In Engl.)
30. Massey, D. S., Durand, J., Pren K. A. Lethal violence and migration in Mexico: An analysis of internal and international moves. *Migraciones Internacionales*, no. 11, pp. 1–20, 2020. (In Engl.)
31. Borjas, G. *Immigration and Economic Growth* George. NBER Working Paper, no. 25836, no. J6. O4, pp. 1–52, 2019. (In Engl.)

Information about the authors

Zhukov Artem V., Doctor of Philosophy, Professor, Transbaikalian State University, 30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia; artem_jukov68@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-0089-8343>.

Kovalev Vitaly A., Degree Seeker, Transbaikalian State University, 30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia; nastyasha16@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-1716-9798>.



Contribution of the authors to the article

Zhukov A. V. – main author, organizer of the research, formulation of conclusions and generalization of the research results.

Kovalev V. A. – systematization and comparative analysis of the presented concepts.

For citation

Zhukov A. V., Kovalev V. A. Adaptation of International Military Cadets to the Host Environment of Russian Military Universities in the Context of Foreign Theories of Ethnic Migration // Humanitarian Vector. 2024. Vol. 19, no. 1. P. 122–131. DOI: 10.21209/1996-7853-2024-19-1-122-131.

**Received: January 24, 2024; approved after reviewing February 28, 2024;
accepted for publication February 28, 2024.**